

**Civil Society Meeting with members of Group of Eminent Persons for Substantive
Advancement of Nuclear Disarmament
15 November 2018
Akira Kawasaki, Peace Boat/International Campaign to Abolish Nuclear Weapons**

At the outset I would like to thank the Government of Japan for hosting this meeting and the members of Group of Eminent Persons for your attendance. Thanks also Chairperson Shiraishi for the opening remarks.

Today, many NGOs are actively working towards a world free of nuclear weapons. The International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (ICAN) is growing, and the Japan NGO Network for Nuclear Weapons Abolition is becoming more and more active. The 6th Global Citizen's Assembly for the Elimination of Nuclear Weapons will convene tomorrow here in Nagasaki. Representing the NGO community, I would like to raise some points which can hopefully serve discussions at your Group.

Firstly, any use of nuclear weapons would be contrary to the rule of international humanitarian law, under any circumstances. Your "Building Bridges" Report of this March included as one of the "hard questions" whether a limited use of nuclear weapons can be permissible under extreme circumstances of self-defense, mindful of international humanitarian law. However, the very experience of the Hibakusha unequivocally tells that any use of nuclear weapons would not be permissible on humanitarian grounds. This was also the conclusion of governments and experts at the three International Conferences on the Humanitarian Impact of Nuclear Weapons. We urge you to take the reality of Nagasaki seriously in your discussion on this matter.

Secondly, security dependent on nuclear deterrence is highly fragile and dangerous. Your March Report stated that nuclear deterrence is "a dangerous long-term basis for global security," and that "all states should seek a better long-term solution." We believe that nuclear deterrence is dangerous not only in the long-term but also even today. Nonetheless we appreciate that you referred to the need for alternative security, which could replace nuclear deterrence. We encourage you to clearly state the dangerous nature of nuclear deterrence in your recommendations to the 2020 NPT Review Conference.

Thirdly, nuclear-armed states are recently moving to deny disarmament based on international laws and agreements. The US departure from the Iran deal and termination of the INF Treaty are highly concerning. The 5 Nuclear Weapon States are refusing to fulfill their obligations and commitments under the NPT Article VI and past Review Conference agreements, using the "international security environment" as an excuse. Such behavior undermines the credibility of the NPT, and international-law-based disarmament in general. We would like to urge your Group to send a strong signal against these behaviors of nuclear-armed states.

Fourthly, nuclear-armed states should stop taking a hostile attitude to the Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons (TPNW) and pressuring others not to sign or ratify the treaty. Such behavior runs contrary to the "civility in discourse" that your Group is advocating for. As states in a position to do so sign and ratify it, the TPNW will soon enter into force and the norm that sets nuclear weapons evil will be strengthened. This will reinforce nuclear disarmament and non-proliferation and thus supplement the NPT. As Eminent Persons, you are encouraged to advise nuclear-armed states to accept the reality and restore calmness.

Fifth, I would like to draw your attention to the need to incorporate gender perspectives and enhance women's participation in nuclear disarmament processes. Reflecting the increased discussion at international disarmament fora and the efforts in NGO community, we would like to

encourage your Group to discuss gender and disarmament and put forward a recommendation in this regards.

Lastly, we would like to ask the Government of Japan, host of the Group of Eminent Persons, to make efforts to further promote the recognition of the inhumane nature of nuclear weapons, in partnership not only with NGOs, but also with wider actors of civil society, including from education, business, media, Red Cross, and religions.

Thank you very much for your attention.

「核軍縮の実質的な進展のための賢人会議」とNGOの意見交換会

2018年11月15日

川崎哲(ピースポート／核兵器廃絶国際キャンペーン(ICAN))の冒頭発言(日本語訳)

この場を設けてくださった日本政府と、ご参加の賢人会議委員の皆さまに御礼を申し上げます。白石座長の冒頭のご挨拶にも御礼申し上げます。

今日、世界的には核兵器廃絶国際キャンペーン(ICAN)が勢いをつけ、日本国内では核兵器廃絶日本NGO連絡会が活発に活動しています。明日からは第6回核兵器廃絶地球市民集会ナガサキが開催されます。これらNGOの立場から、賢人会議の皆さんの議論に役立てていただくべく、数点にわたり意見を述べます。

第一に、核兵器の使用は、いかなる状況においても国際人道法に合致しません。「橋を渡す」と題する今年3月の賢人会議の報告書は、国の自衛の極限状況において国際人道法を考慮した上で許容される核兵器の使用がありうるかが今後議論すべき「困難な問題」の一つだとしています。しかし被爆者の体験に照らせば、人道上許される核兵器の使用などありえないことは明らかです。そのことは、過去3回の核兵器の人道上の影響に関する国際会議における各国政府や専門家の結論でもあります。委員の皆さんにおかれては、長崎の現実をしっかりと受け止めて議論していただきたいと思います。

第二に、核抑止に依存した安全保障はたいへんに危険なものです。3月の報告書は、核抑止が「長期的な国際安全保障にとり危険なもの」であって「全ての国はより良い長期的な解決策を模索せねばならない」と指摘しました。私たちは、核抑止は長期的にのみならず今日においても危険であると考えますが、いずれにせよ核抑止に代替する安全保障の必要性に言及されたことを評価します。2020年核不拡散条約(NPT)再検討会議に向けた提言に、核抑止の危険性を明確に盛り込んでいただきたいと思います。

第三に、最近核保有国が、国際法や国際合意に基づく軍縮そのものを無視するような動きを続けています。米国によるイラン合意からの離脱や中距離核戦力(INF)全廃条約破棄は、大変に憂慮すべきものです。5核兵器国は、NPT第6条の義務と過去の再検討会議での軍縮合意について「国際安全保障環境の悪化」を口実に履行を拒むような言動をとっています。これはNPTひいては国際法に基づく軍縮そのものの信頼性を傷つけるものです。賢人会議には、核保有国のこうした動きに対する強い警告を発していただきたいと思います。

第四に、核保有国は、核兵器禁止条約を敵視したりこれに署名・批准しないよう圧力をかけることをやめるべきです。賢人会議は「礼節のある対話」を呼びかけていますが、核保有国による核兵器禁止条約への敵対行動はまさに礼節を欠いています。同条約に加入する条件のある国が加入をすすめ、同条約が発効して核兵器を悪とする規範が強まることは、核軍縮や不拡散を強化しNPTを補完する効果を持ちます。委員の皆さまには、賢人として、核保有国に対しこの現実を受け止め冷静な対応をとるよう助言していただきたいと思います。

第五に、核軍縮におけるジェンダーの視点と核軍縮プロセスにおける女性の参加拡大の必要性です。このことについて近年、国際的な議論やNGOコミュニティにおける取り組みが進んでいます。これらを踏まえ、賢人会議でもジェンダーと軍縮について議論し、提言に盛り込んでいただきたいと思います。

最後に、賢人会議のホストである日本政府に対しては、核兵器の非人道性に関する認識をさらに広げるための努力を、私たちNGOのみならず、教育、企業、メディア、赤十字、宗教などの各層を含む市民社会と連携しながら進めることを求めたいと思います。

ご静聴ありがとうございました。